

E

ENTREVISTA. PEDRO ARAYA, Senador (PPD) y discusión por megarreforma:

“Lo que se debe hacer es tratar de seguir buscando un acuerdo a fin de poder disminuir los efectos negativos que tiene”

Constanza Caldera Pfeiffer
cronica@mercurioantofagasta.cl

Una de las semanas más agitadas en el marco de la tramitación de la megarreforma se ha vivido estos días, la que ha generado diversos quiebres en los partidos de oposición. Sin embargo, ayer se logró avanzar en un acuerdo: los partidos de izquierda (desde la DC al PC) recurrirán al Tribunal Constitucional (TC) por temas tributarios y medioambientales, cuando el proyecto termine su tramitación en el Senado.

En entrevista con este Diario, el senador Pedro Araya (PPD) destacó la importancia de avanzar en acuerdos que permitan mejorar la reforma, de tal forma que no sea aprobada tal como está presentada.

La discusión de la megarreforma generó un quiebre al interior del PPD, donde algunos han planteado recurrir al Tribunal Constitucional. ¿Cuál es su postura?

-Creo que hay que separar los temas. La megarreforma, y yo lo he dicho en todos los tonos, es un proyecto que tiene una serie de complicaciones de carácter técnico, político y económico. Y en esto la oposición enfrentaba un dilema. Por una parte, era atrincherarse en lo que ha ocurrido, en decir que esta es una mala reforma, que esta es la reforma del gobierno o sentarse a la mesa a discutir y tratar de hacer modificaciones que permitan mejorarla.

Nosotros estamos por la segunda tesis, porque entendemos que es necesario hacer cambios, porque si no nos vamos a quedar con una ley que probablemente va a estar vigente una buena cantidad de años sin poder cambiarse.

ACUERDOS

¿Usted es partidario de que se vaya al Tribunal Constitucional o de articular para llegar a acuerdos?

-Estoy en la tesis que hay que ir generando acuerdos que permitan morigerar los efectos de la reforma. Obviamente el Tribunal Constitucional es una herramienta que se puede utilizar, habrá que ver si hay mérito o no para ir al TC. Depen-

diendo de lo que se termine aprobando. Porque es bien ilógico que se anuncie ir al TC, si todavía no sabemos cuál es el texto definitivo de la reforma.

¿Esta propuesta que hacen los representantes de los partidos de oposición apunta a eso, una vez ya aprobada ir de manera inmediata al TC?

-Creo que la oposición en esto no ha sabido enfrentar el debate de la megarreforma. Por una parte, lo que tenemos es un Partido Socialista que está absolutamente fragmentado y peleados todos contra todos. Por otra parte, tenemos al Frente Amplio, que está con una trinchera dogmática, que no quiere buscar cambios. Entonces, decir que van a ir al TC sin saber qué es lo que se está proponiendo es bien complejo.

En este sentido, ¿cuál es la vía que observa para avanzar en este proyecto?

-Lo que he señalado, es que lo que se debe hacer es tratar de seguir buscando un acuerdo a fin de poder disminuir los efectos negativos que tiene la reforma, porque además hay que tener sentido de realidad.

La derecha tiene los votos para aprobar la reforma y eso quedó demostrado en la votación en general. Entonces, la oposición puede tomar un palco de esto, y decir: “¿sabes qué? Me atrincheró, esto es una reforma de Kast, es una reforma que no ayuda a la economía”. Pero en la práctica, lo que estoy permitiendo es que avance la reforma sin un contrapeso serio.

Usted ha sido criticado al mostrarse más abierto a avanzar en este proyecto del gobierno. ...

-El problema que tiene la izquierda es que no tiene conducción, no hay claridad de qué es lo que hay hacer. Entonces, por una parte tenemos un sector altamente de la trinchera ideológica que es el Frente Amplio, que no es capaz de proponer una alternativa concreta de la megarreforma. Por otra parte, tenemos un Partido Socialista que está absolutamente fragmentado. O sea, todos hemos visto estos días: el triste episodio que hay entre las

“Me alegro que los partidos de la oposición se hayan dado cuenta que el verdadero corazón de la reforma es el tema ambiental y no el tributario”.

senadoras Vodanovic y Cicardini. Y por su parte, el Gobierno se aprovecha de esta división y avanza con una reforma, que de aprobarse tal como está, iba a generar un impacto bastante complejo, no solo en la economía, sino también en la recaudación fiscal. Y en esa lógica, yo siempre fui de la tesis, que lo sostuve desde el día uno, que a lo menos el Socialismo Democrático tenía que ser capaz de sentarse en una mesa con el gobierno; poder discutir los distintos temas de la reforma y tratar de generar acuerdos, como se ha hecho en otras épocas.

¿Cuáles son los trámites legislativos que vienen ahora?

-Todavía se está discutiendo en la comisión de Hacienda una parte. El Senado tiene que votar el miércoles la megarreforma y de ahí lo tiene que votar la Cámara de Diputados. El margen de negociación que tiene la oposición es bastante bajo porque, vuelvo a insistir, creo que aquí tiene que primar un sentido de realidad y ver de qué manera se logra que una mala reforma, pueda terminar no teniendo los efectos negativos que generaría de aprobarse en la forma como está.

INVARIABILIDAD TRIBUTARIA
¿Qué le parece cómo está la megarreforma actualmente?

-Ayer (miércoles) logramos un acercamiento importante en materia de invariabilidad tributaria. El gobierno plantea 25 años de invariabilidad para inversión de 50 millones de dólares. Después de la discusión que tuvimos, tenemos un punto de encuentro, en el cual se ha bajado los años de la invariabilidad. Se han elevado los montos para la inversión y optar al beneficio de la invariabilidad, y además se ha logrado que aquellas empresas que ingresen al sistema de la invariabilidad tributaria paguen

“Aquí hay que tener sentido de realidad. La derecha tiene los votos para aprobar la reforma y eso quedó demostrado en la votación en general”.

por ingresar.

Lo que le hemos pedido al ministro de Hacienda es que esos recursos adicionales, que van a pagar las empresas por ingresar al sistema de invariabilidad tributaria, sean destinado principalmente a la atención en salud y a las zonas donde se encuentran emplazadas la faenas. Y eso no estaba hoy (...) lo otro importante a destacar, es que esta invariabilidad solo va a aplicar respecto de nuevos proyectos.

La declaración de los partidos de



EL SENADOR PEDRO ARAYA (PPD).

oposición, señala que artículos como los medioambientales deben ser revisados por el TC...

-Me alegro que los partidos de la oposición se hayan dado cuenta que el verdadero corazón de la reforma es el tema ambiental y no el tema tributa-

rio, porque desde el Partido Comunista hasta el Partido Socialista pisaron el palito y se enfrascaron con el gobierno en una discusión por el tema tributario, siendo que el verdadero corazón de la reforma tributaria es el tema ambiental. ☾



ILUSTRE MUNICIPALIDAD
DE MEJILLONES



MODIFICACIÓN DEL PLAN REGULADOR
COMUNAL DE MEJILLONES

CONVOCATORIA CONSULTA INDÍGENA ETAPA
PLANIFICACIÓN

La **Ilustre Municipalidad de Mejillones** a través de la secretaria Comunal de Planificación invita cordialmente a las organizaciones y comunidades del Pueblo Chango de la comuna, a la **Consulta Indígena por la Modificación del Plan Regulador Comunal de Mejillones**, la cual busca garantizar la participación libre e informada, conforme a los principios del Convenio 169 de la OIT y el Decreto N°66.

En este marco se invita a participar de la **Etapla de Planificación** del Proceso de Consulta Indígena: Para las organizaciones de **Mejillones y alrededores**, el **viernes 21 de agosto del 2026** a la primera reunión de 11:00 a 14:00 horas, y segunda reunión de 15:30 a 18:30 horas, en el Salón de Honor de la Municipalidad de Mejillones ubicado en Francisco Antonio Pinto N°200.

Para las organizaciones de **Caleta de Hornitos y alrededores**, será el **sábado 22 de Agosto del 2026**, la primera reunión de 11:00 a 14:00 horas, y segunda reunión de 15:30 a 18:30 horas en la Sede Social Junta de Vecinos N°12 Caleta de Hornitos Pasaje N°3 sitio 28 Caleta de Hornitos.

Fono contacto: +569 83871078 – contacto@sirconsultores.cl
www.consultaindigenaprcmejillones.cl

